

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10620071151807

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

民间信仰与宗族组织

——以江西省乐安县流坑村为例

Folk Belief and Lineage Organization:

A Case Study of Liu Keng Village in Le An County, Jiang Xi Province

王宇松

指导教师姓名: 董建辉 教授

专 业 名 称: 人 类 学

论文提交日期: 2010 年 月

论文答辩日期: 2010 年 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2010 年 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

内 容 摘 要

流坑董氏自南唐昇元年间从相邻的宜黄县迁居至江西省乐安县流坑村后，便一直定居于此，至今已逾千年。古村落因为承载了千年的历史、千年的文化，而有“千古第一村”之美誉。

弗里德曼曾将中国的宗族组织按复杂程度分为 A—Z 等类型，而经过千年演变的流坑村董氏宗族显然已发展成为极端 Z 型的宗族组织。流坑宗族现分为八大房，但每个房之间却并非兄弟关系，而是于不同时间先后分化出来的房派，有的跨度甚至有数百年。流坑村现存十余座神庙，除少数几座属于全村之外，其余神庙都归属村中不同的房派或房支，每座神庙也都供有本房派或房支所专属的主神。本文从祖先崇拜、祠堂祭祖、清明墓祭、巫术信仰、多神信仰等多个角度，详细介绍整个古村落民间信仰的具体内容，最后将落脚点放在各座神庙中的主神祭祀及其庙宇归属上，进而探讨民间信仰与宗族组织之间的关系。

文章认为，流坑村的民间信仰与复杂的董氏宗族组织之间有着对应的关系。一方面，整个宗族有共同的神庙，祭祀全宗族共同信仰的神灵；但另一方面，每个房派又有各自的神庙，祭祀该房派或几个房派共同信仰的神灵。共同的祖先崇拜和神灵信仰，使得整个宗族更加具有向心力和整合力；但不同房派所专有的祖先崇拜和神灵信仰，又使得房派之间产生了矛盾与竞争。在流坑董氏宗族村中，民间信仰一方面反映了宗族内部既分化、裂变又整合、凝聚的组织关系，另一方面又强化了这种关系。民间信仰与宗族组织之间这种复杂而微妙的关系，是之前的民间信仰研究未曾注意或忽略的。对民间信仰与宗族组织关系的研究，无疑将加深我们对民间信仰的认识和了解。

关键词： 流坑董氏； 民间信仰； 宗族组织

Abstract

During the Southern Tang Dynasty emperor Yi-Yuan, Family Dong moved to the LIU KENG village of Jiangxi Province from YI HUANG county, and been settled here more than thousand years. During this time, the Ancient Village carried thousands of histories, thousand years of culture, so LIU KENG village also have the name of "first village through the ages past."

Freedman has been organized by the Chinese lineages organization and been divided them into A-Z complexity of such type, and the evolution of the flow through the pit for a thousand years has become clear that the extreme Family Dong Z-lineage organization. Family Dong of LIU KENG is divided into eight lineages bench rooms, but each bench is not the brotherly relationship, and it has diverged at different times from the mainly bench, and someone even span more than a century. The village existing more than ten temples, more of them is belonged to one or several benches, and the other temples all belong to the Family Dong of village. Each of the temple also has the god for their bench or several benches only.

In this paper, it introduce the folks belief contents of Family Dong, from ancestral worship, sacrificing at Tomb-sweeping Day, Shamanism of village polytheism of LIU KENG , and other terms of the entire ancient village in the specific content of civil religion, and finally put the view in the temple of the folk god and the ownership of temple, and finally the author will discuss the interactive relationship between folk belief and lineage organizations in this question.

The folk belief of Liu Keng has the perplexing relationship with the lineage organization. On the one hand, the whole lineage organization has several temples, and sacrificing the god which belong them only. On the other hand, every bench all has their temple and the exclusive god, or several benches sacrificing one god. The mutual ancestor worship and the beliefs made the whole lineage have more and more centripetal forces. But the ancestor worship and the beliefs which belonging the difference bench also make the difference benches have the contradiction and the

competition. But because of their different religious sphere generated competition can be seen on the various folks beliefs cohesion between those rooms and competition also play a subtle role, and this refinement to the study of Religious Belief scholars no doubt will come into a new hot spot.

Key Words: Family Dong of Liu Keng; Folk Belief; lineage Organization.

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究的缘起	1
第二节 学术史回顾	2
第三节 研究方法与论文框架	8
第二章 流坑村概述	10
第一节 流坑村人文地理概况	10
第二节 流坑村发展历史	14
第三节 流坑董氏宗族关系	21
第三章 流坑村祖先崇拜	28
第一节 家户祭祀	28
第二节 清明祭祀	34
第三节 祠堂祭祖	41
第四章 流坑村神明信仰	48
第一节 荷杨神信仰	48
第二节 港背信仰	50
第三节 佛教与道教信仰	52
第四节 基督教信仰	55
第五节 其他信仰	57
第五章 流坑村巫术信仰	63
第一节 傩舞	63
第二节 巫术	69

第六章 流坑村的信仰与房支	72
第一节 单房所属的庙宇	72
第二节 多房所属的庙宇	80
第三节 全村所属的庙宇	83
第七章 结论	88
参考文献	91
致谢语	95

Contents

Chapter 1:Introduction	1
Section 1: Preface	1
Section 2: The History of Academic Review	2
Section 3: Research Approach and Framework.....	8
Chapter Two: The overview of LIU KENG village	10
Section 1: Survey of Natural Geographic Situation.....	10
Section 2: Humanistic Environment	14
Section 3: Lineage Organization of Dong.....	21
Chapter Three: Ancestor Worship of Family Dong.....	28
Section 1: Sacrificing in Family	28
Section 2: Sacrificeing at Tomb-sweeping Day.....	34
Section 3: Sacrificing in Memorial Temple.....	41
Chapter Four: The God brief of Liu Keng.....	48
Section 1: Believe in He Yang.....	48
Section 2: Believe in Gang Bei	50
Section 3: Believe in Buddhism and Taoism	52
Section 4: Christian Faith	55
Section 5: Other Faith.....	57
Chapter Five: Shamanism of village	63
Section 1: Nuo Xi.....	63
Section 2: The Ceremony of Exorcising	69
Chapter 6: The Brief and Atrial Branches of Liu Keng.....	72

Section 1: The Temple which Belong to One Atrial Branch.....	72
Section 2: The Temple which Belong to Several Atrial Branches.....	80
Section 3: The Temple which Belong to All Atrial Branches.....	83
Chapter 7: Conclusions	88
References	91
Appendix.....	95

厦门大学博硕士论文摘要库

第一章 绪 论

第一节 研究的缘起

当初选择田野调查地点的时候，我的导师董建辉教授曾经给我两个选择：一是回到东北老家，去调查六小民族之一的鄂伦春人的社会文化变迁；第二个则是前往江西省乐安县流坑村，去掀开那个千年古村的神秘面纱，一探其千年来所孕育文化的究竟。经过反复的思量，我最终选择了前往江西这个陌生的省份，流坑村这个陌生的村落。一则作为一名人类学专业的学生，前往陌生的环境进行田野调查，对于自身来讲，本来就是一次难得的历练，更是一次宝贵的经验积累；二来，流坑作为一个千年古村，其重要的社会学、教育学、历史学、建筑学及人类学等方面的研究价值已经得到充分的认可，并且已经有多部研究著作问世。我作为一名调查人员，能够亲身前往，实地进行调查，为这个千年古村的文化保护作出一点贡献，无疑更加具有实际的意义。

尽管已经有多位学者对流坑进行了实地的调查，但像流坑这样一个庞大的村落，拥有着众多的人口以及星罗棋布的祠堂与神庙，对其进行全方位的考察显然有些不切实际。故而当初，如何选择调查的切入点成为让笔者最为苦闷的难题。在导师董建辉教授的提点之下，笔者终于发现，村中星罗密布、看似杂乱无章的神庙却都有其各自的房派归属，而这种归属又与村中延续千年的宗族组织有密不可分的关系。国内对于民间信仰的研究，更多的是停留在村落的层面。笔者对于流坑村民间信仰的调查，则是尝试将研究进一步深化、细化，着力去探讨村落内部的宗族组织与民间信仰之间的关系。

但是村中神庙归属的标准是什么？神庙中所祭祀的主神又会因房派的不同有何区别？不同神庙及其主神对于宗族组织、房派之间的影响又体现在哪些方面？这些都是萦绕在笔者心头的难题。

众所周知，明清两代是我国宗族制度发展最为鼎盛的时期，但在这期间，许多的民间信仰都被认为是淫祠、邪神而遭到抵制。流坑万历十年所撰修的族谱中

更明文规定“禁邪巫”，那么作为与宗族房派关系密切的神庙又受到了怎样的影响？

解放后，尤其是十年动乱时期，我国掀起了规模庞大的“破四旧”活动。据流坑村民介绍，当时村中众多神庙被毁，多数祠堂被改为住宅或办公场所，更有大部分的神像被毁坏，而这些村民眼中的“暴行”无疑也在宗族内部产生了巨大的冲击，那么作为与民间信仰息息相关的宗族组织有何变化呢？带着重重疑问，笔者进入了人类学的田野调查。

第二节 学术史回顾

流坑位于江西省乐安县牛田镇东南部的乌江之畔，距离县城 38 公里。村子四周青山环抱，一条美丽的乌江沿村而过，既滋养了全村的村民，也孕育了这个风貌古朴、文化积淀厚重的“千古第一村”。

流坑董氏于五代南唐昇元年间迁居于此，至今已有一千年的历史。全村董姓为巨姓，是一个经历千年而不散的庞大宗族。董氏在历史上凭借科举兴盛，商贸发达而远近闻名，村中如今仍保留有较完整的传统文化风貌，以致流坑村日渐成为各地学者关于宗族历史、建筑、文化、风俗等各个方面课题研究的完美范例。

关于流坑山川地形、风土人情的最早记载要追溯到明代旅行家徐霞客，他在游记中记载道：“其处阡阡纵横，是为万家之市，而董姓为巨姓，有五桂坊焉”，从中我们不难看出明末之时的流坑村人口稠密、商业繁荣的大体轮廓，而“五桂坊”也是最能让董氏家族引以为傲的纪念性建筑，流坑董氏之盛由此也可见一斑。但随着时间的推移，流坑古村也随着封建制度的衰败逐渐走向衰落，近代百余年的战乱更是几乎将这个研究价值十分重要的村落湮没在时间的角落之中。虽然村落逐渐走向了沉寂，但他的价值却不会因此而消亡。

1989 年，历史学家周銮书首次发现了流坑村的历史及艺术价值，并撰写了《千古一村——流坑历史文化的考察》^①一书，全方位地介绍这“千古第一村”。至此，流坑由“落魄山野无人识”到“周郎一顾重天下”，受到了国家各级政府的充分

^① 周銮书. 千古一村[M]. 南昌: 江西人民出版社, 2000.

重视。2001年6月25日,流坑村古建筑群被评为“第五批全国重点文物保护单位”;2003年10月,流坑村被评为首批“中国历史文化名村”。而关于流坑村文化、艺术、建筑等方面的书籍也相继出版,如李秋香、陈志华撰写的《流坑村——中国乡土建筑》一书就从建筑学的角度研究流坑村的明清古建筑。一批以流坑为研究对象的学术论文也相继发表,如肖文评在1993年所作的硕士毕业论文《宗族支柱由科举到商业贸易的转移——乐安县流坑董氏宗族个案分析》,梁洪生与邵鸿于1994年在中国社会史学会“地域社会与传统中国”国际学术会议论文集中发表的《家族组织的整合与乡绅——乐安县流坑村“彰义堂”祭祀的历史考察》及《竹木贸易与明清赣中山区土著宗族社会之变迁——乐安县流坑村的个案调查》,于1995年在香港科技大学“经营文化:中国社会单元之组织与营运”学术研讨会论文集中分别发表的《江右王门学者乡族建设之成效与动因》、《明清江西农村社区中的会——以乐安县流坑村为例》等,这些文章分别从经济、文化、宗族、社会等方面多角度切入,对流坑村进行了细致的研究,而流坑也逐渐成为关于宋明清各朝各代经济、科举、宗族、文化、社会变迁研究的活样板。其实,流坑村的民间信仰同样具有十分重要的研究价值。

民间信仰在我国的发展经历了上千年的时间,并形成了成百上千种信仰派系。虽然民间信仰成为专业性的学科话语不过是近五十年左右的事,但其研究范式却屡经更迭。在我国这样一个广袤的国度中,不同地域的信仰之间存在十分巨大的差异,其中自然也蕴含着十分重要的研究价值。

我国民间信仰首次受到学者的重视是在上个世纪初。其中的代表人物顾颉刚表示,他“很愿意把各地方的社会和仪式的目的弄明白了,把春秋以来的社祀的历史也弄清楚了,使得二者可以衔接起来”。^①由此可见,当时的研究主要是为了将一些仪式的内容放入到社会范畴之中去加以考察。随着一批人类学家、历史学家对于民间信仰的研究深入,一批专门研究民间信仰的论文集也纷纷出版,如张亮采所著的《中国风俗史》^②、胡朴安主编的《中华全国风俗志》^③等。

^① 顾颉刚. 顾颉刚古史论文集:第一册[C]. 北京:中华书局,1988:第71页.

^② 张亮采. 中国风俗史[M]. 北京:商务印书馆,1910.

^③ 胡朴安. 中华全国风俗史[M]. 上海:大达图书供应社,1935.

然而，由于民间信仰的独特性质，加之我国近百年来革命斗争的特殊性，一部分民间信仰被部分人士利用并作为反动宣传及封建迷信的工具。在解放前后的一段时间，民间信仰被当作封建迷信而受到了很大程度的破坏。在“破四旧”的活动中，很多颇具历史价值的神庙与文物都遭到了破坏，可谓一个十分巨大的损失，而包括社会学、人类学、民俗学在内的各个学科关于民间信仰的研究也多处于停滞或是取消的状态。这种状态直到二十世纪八九十年代，才得到了缓解。而就在这段时期，民间信仰的研究出现了学科上的分化，一部分是传统的历史学者所采用的历史学方法，侧重于民间信仰的纵向发展研究，另一部分则是人类学、社会学及民俗学等学科所采用的田野调查的方法，而后者也是沿袭了顾颉刚、费孝通等人的研究方法。

但是在这一期间，国外的学者却并未停止对国内民间信仰的研究。国外的人类学者力图在中国人的信仰、仪式与象征体系中发掘中国文明与社会构造的模式，阐明信仰和其他社会结构之间的联系，强调大众信仰的职能及系统特征。武雅士主编的《Religion and Ritual in Chinese Society》、^①苗马丁的《中国仪式与政治》、^②王斯福的《帝国的隐喻：中国民间宗教》，考察了汉人社会神明崇拜和祭祀仪式，揭示了乡村中神明信仰与仪式如何体现了王朝秩序，及其在建立和维系乡村社会秩序方面具有怎样的功能。^③

随着民间信仰研究的日益深入，其研究的方法也出现了多种范式：其一是将民间信仰与社会关系及社区关系作为研究的重点，即将民间信仰作为一种研究国家、社会、社区的角度来进行切入，^④如郑振满、陈春声所编的论文集《民间信仰与社会空间》中，收录了多篇研究民间信仰或民间宗教与社区、家族或村际之间互动关系的论文。其中陈春声的文章《宋明时期潮州地区的双忠公崇拜》讨论的是，一个从唐代起已被列入官方祀典、来自北方的神祇，如何在南方一个“开化”的地域中逐步地方化和民间化的过程。而赵世瑜的论文《明清以来妇女的宗教活动、闲暇生活与女性亚文化》则从一个有趣的角度揭示了宗教与明清时期妇

^① 武雅士. 中国社会中的宗教与仪式[M]. 旧金山, 斯坦福大学出版社, 1974.

^② 苗马丁. 中国仪式与政治[M]. 剑桥, 剑桥大学出版社, 1981.

^③ 王斯福. 帝国的隐喻：中国民间宗教[M]. 伦敦, 伦敦卢特来兹出版社, 1992.

^④ 参考王建. 近年来民间信仰问题研究的回顾与思考：社会史角度的考察[J], 民俗研究, 1997, (1)

女户外闲暇生活的关系,指出妇女参与宗教活动与女神、女性宗教师的存在形成了女性独特的亚文化等等。^①罗星也曾对明清佛山的北帝崇拜进行研究,认为官府与商人在北帝崇拜的发展过程中起了重要的作用,前者在政治上提高了北帝的地位,而后者则是从经济上提供保证,正是两者的相互作用,使得佛山北帝崇拜“由简陋到繁缛,由亲近至敬畏,由共享到独尊”,成为了珠江三角洲主神崇拜的典型。^②范正义在《民间信仰与地域社会——以闽台保生大帝信仰为中心的个案研究》一文中,从社会史的研究角度,以闽台地区保生大帝的信仰为切入点,进而探讨民间信仰与地域社会之间的复杂互动关系,并进而从深层把握地域社会的运作模式。^③

第二种范式则是将民间信仰中的庙会、法会等各种仪式作为研究的重点,通过对于各种仪式的研究进而剖析整个社区的文化变迁及历史进程。如吴凡在《秩序空间中的仪式性乐班》一文中,指出阴阳与鼓匠乐班并非纯粹性的音乐组织,而是通过乐班的仪式性来凸显社会地位和身份,并通过在秩序空间一庙会与丧葬——的特定环境中,经由阴阳与鼓匠乐班的音乐构建,用两种功能相近、用法相异的符号共筑了个性化的地方历史。^④对于庙会研究比较深入的当属赵世瑜先生,他先后撰文对华北庙会、江南庙会作了研究,在《明清时期华北庙会研究》一文中,他认为“庙会是中国古代民间社会生活的一项重要内容,与传统社会中人民的经济文化生活密不可分”,并对华北庙会的迷信崇拜功能、文化娱乐功能、商品贸易功能进行了探讨,并将西方地理学中的中心地学说应用于庙会研究中。^⑤在《明清时期江南庙会与华北庙会的几点比较》这篇文章中,他通过两者的比较认为明清时期华北庙会的经济功能要强于江南地区,而江南庙会的娱乐功能及与地方宗族的关系则要强于华北庙会。^⑥他的另一篇文章《中国传统庙会中的狂欢精

^① 郑振满、陈春声. 民间信仰与社会空间[M]. 福州, 福建人民出版社, 2003.

^② 罗 星. 明清佛山北帝崇拜的建构与发展[J]. 中国社会经济史研究, 1992,(3).

^③ 范正义. 民间信仰与低于社会[D]. 厦门大学, 2004.

^④ 吴 凡. 秩序空间中的仪式性乐班[D]. 中国艺术研究院, 2006.

^⑤ 赵世瑜. 明清时期华北庙会研究[J]. 历史研究, 1992,(5).

^⑥ 赵世瑜. 明清时期江南庙会与华北庙会的几点比较[J]. 史学集刊, 1995,(1).

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库